



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

“2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México”

ESCUELA PREPARATORIA OFICIAL NO. 217 “JOSÉ DE JESÚS NIETO MONTERO”

C.C.T 15EBH0403H

PRIMER PERIODO DE REGULARIZACIÓN

OPCIÓN I. PLAN DE TRABAJO DE ASESORIAS COMPLEMENTARIAS IMPARTIDAS POR EL DOCENTE

**INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFIA
QUINTO SEMESTRE**

INICIO	TERMINO
10 ENERO 2024	19 ENERO 2024

RESULTADOS:

PROFR. ARIESTY RODRÍGUEZ BARRERA

NOMBRE DEL ALUMNO: _____

5TO SEM. GRUPO: _____

Asignatura: Introducción a la Filosofía**Campo disciplinar: Humanidades****Componente: Básico**

OBJETIVO: El alumno desarrolla diversos ejercicios para comprender temas específicos de la asignatura de Introducción a la Filosofía, tomando como base el conocimiento de las formas del pensamiento que existen retomados del semestre anterior para conocer e identificar de manera particular las formas de pensamiento del entorno moderno y la actualidad.

COMPETENCIAS GENÉRICAS:

1. Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos herramientas apropiados.
2. Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana.

COMPETENCIA DISCIPLINAR BÁSICA:

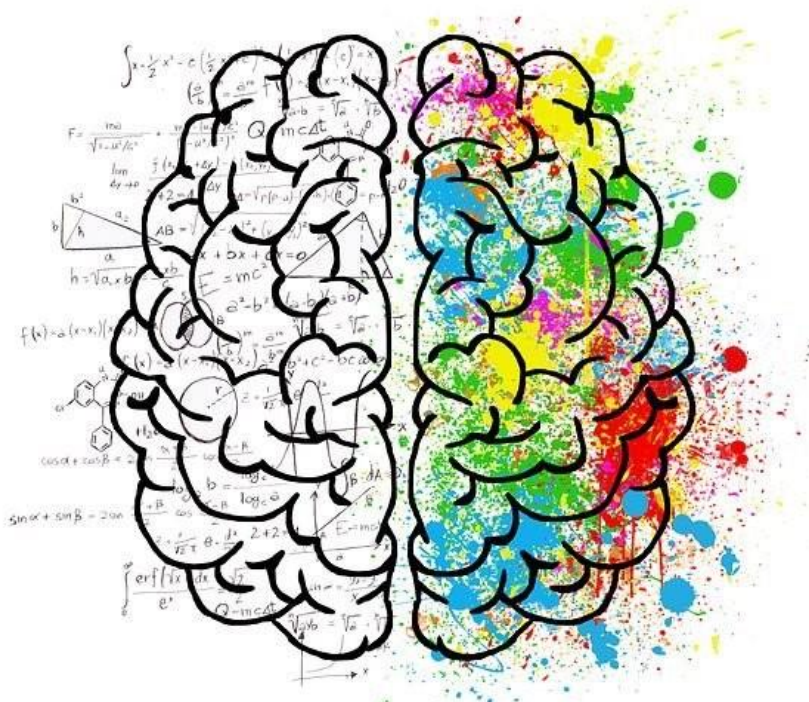
Examina y argumenta, de manera crítica y reflexiva, diversos problemas filosóficos relacionados con la actuación humana, potenciando su dignidad, libertad y autodirección.

EJE	COMPONENTE	CONTENIDO CENTRAL
Acercarse a contextos diferentes al propio, conocer y valorar de diversas maneras el mundo.	Reflexionar sobre sí mismo, los otros y el mundo.	Relación de los seres humanos con el mundo.
Identificar y evaluar críticamente creencias, acciones, valores y normas.	Reflexionar sobre sí mismo, los otros y el mundo.	Ideas, creencias y conocimientos. El ser humano en la sociedad.

INDICACIONES GENERALES:

- RESPONDER EN SU TOTALIDAD LAS ACTIVIDADES.
- TENER LOS SIGUIENTES MATERIALES: ANTOLOGÍA DE FILOSOFÍA, HOJAS BLANCAS, COLORES, PLUMONES, LAPICERO NEGRO Y AZUL, ETC.
- ELABORAR CADA UNO DE LOS EJERCICIOS A MANO Y SIN FALTAS DE ORTOGRAFÍA.
- PRESENTAR LOS EJERCICIOS ENGARGOLADOS JUNTO CON ESTAS HOJAS.
- **PARA PRESENTAR CUALQUIERA DE LAS OPCIONES DE REGULARIZACIÓN, LECTURA INTELIGENTE TIENE QUE ESTAR COMPLETADO, ASÍ COMO EL REFORZAMIENTO ACADEMICO.**

TEMAS	ACTIVIDADES A DESARROLLAR
BLOQUE I Introducción al estudio del pensamiento	CUADRO COMPARATIVO CUADRO DE EJERCICIOS AUTOBIOGRAFÍA
BLOQUE II Del pensamiento cotidiano a la argumentación	CUADROS DE DIFERENTES EJERCICIOS
BLOQUE III Problemas filosóficos entorno al hombre	TRIPTICO ÁRBOL DE PROBLEMAS
BLOQUE IV La filosofía y su relación con otros campos del saber humano.	INFOGRAFIA MAPAMUNDI CUADRO COMPARATIVO



ACTIVIDADES A DESARROLLAR

Instrucciones: Lee detenidamente y contesta lo que se te pide. No olvides presentar el material trabajado, es decir subrayado y con anotaciones.

1. El pensamiento y su desarrollo

Una corriente filosófica es una agrupación que abarca diferentes pensadores, los cuales comparten las mismas ideas, tendencias o pensamientos. Todos ellos tienen en común una manera de pensar o hacer filosofía, a través de la cual pretenden dar respuestas a preguntas sobre el hombre, el mundo que le rodea y su propia vida.

¿Cómo surgió el mundo? ¿tiene un principio y un final? ¿cómo conocemos la realidad? ¿existe realmente lo que vemos? ¿qué determina nuestro comportamiento?

Algunas de estas cuestiones son compartidas por diferentes pensadores a lo largo de la historia. Pero, existen dos figuras que constituyen los pilares de la filosofía occidental, Platón y Aristóteles. Su pensamiento es decisivo en algunos filósofos y escuelas filosóficas posteriores, y aún sigue vigente hasta nuestros días.

Conozcamos, a continuación, las 20 corrientes filosóficas más importantes atendiendo también a sus principales representantes.

1. Idealismo

El idealismo es un conjunto de corrientes filosóficas que han estado presentes a lo largo de la historia de la filosofía. Su origen se puede remontar a Platón, pero su desarrollo abarca buena parte del siglo XIX. Los filósofos idealistas sostienen que la base de la realidad es el pensamiento y que la materia es una producción del mismo. O, lo que es lo mismo, los objetos no existen sin una mente que los haga posibles. Aquello que percibo son ideas de mi mente, si no lo percibo no existe.

El idealismo ha tenido diferentes bifurcaciones que se conocen como: idealismo objetivo, idealismo subjetivo, idealismo trascendental e idealismo alemán.

Representantes: Platón (objetivo), Hegel (objetivo), Descartes (subjetivo), Hegel (subjetivo), Kant (trascendental), Schelling (alemán).

2. Realismo

La corriente del realismo filosófico podría considerarse la antítesis del idealismo. Este movimiento defiende la existencia de los objetos independientemente de la conciencia que los observa. Las cosas subsisten al margen de si el ser humano las percibe o no a través de los sentidos. Aunque atiende al pensamiento de filósofos como Platón o Aristóteles, es en la Edad Media cuando se desarrolla.

Representantes: Aristóteles y Santo Tomás de Aquino.

3. Escepticismo

Esta corriente se fundamenta en la duda. Para los pensadores escépticos la razón y los sentidos carecen de fiabilidad por lo que no existe nada que se pueda afirmar o negar con firmeza. Así que, estos pensadores dudan de todo: de la validez de los juicios, de la capacidad humana o de los valores externos. El escepticismo presenta tres etapas, la primera surge en la antigüedad.

Representantes: Pirrón, Timón el Silógrafo y Sexto Empírico.

4. Dogmatismo

Esta corriente tiene lugar en los siglos VII y VI a. de. C. y se opone al idealismo y al escepticismo. El dogmatismo se sustenta en la posibilidad de la razón humana en conocer toda la verdad e interpretar la realidad. Para ello se fundamenta en la aceptación de dogmas, sin aceptar cuestionamientos de los mismos. Un dogmático confía ciegamente en la razón sin admitir sus límites.

Representantes: Tales de Mileto, Anaximandro, Anaximenes, Heráclito, Pitágoras y Parménides.

5. Relativismo

Este movimiento filosófico se inicia en la antigua Grecia de la mano de los Sofistas. El relativismo niega la existencia de verdades absolutas e independientes del hombre. La verdad, al igual que defiende el subjetivismo, depende del individuo que la experimenta y también de los diferentes factores externos que influyen en el conocimiento.

El relativismo considera que todas las formas de conocer el mundo tienen la misma validez.

Representantes: Protágoras y Pitágoras.

6. Subjetivismo

Esta doctrina filosófica surge en la antigüedad y toma como punto de partida al individuo en tanto que sujeto cognoscente. El subjetivismo entiende que el conocimiento depende de cada individuo, por tanto la verdad o la falsedad de los juicios dependen del sujeto que conoce y juzga. Sin asumir verdades absolutas o universales.

Representantes: Protágoras, Georgias de Leontinos (época antigua) y Nietzsche (contemporánea).

7. Empirismo

Este movimiento filosófico surge paralelamente al Racionalismo. El empirismo se fundamenta en la experiencia como origen de todo conocimiento. Para los empiristas los límites del conocimiento se encuentran en la propia experiencia ya sea externa o interna, fuera de ella solo existe la especulación.

El empirismo se puede remontar a los sofistas y epicúreos, sin embargo se desarrolla en la modernidad.

Representantes: Locke y Hume.

8. Racionalismo

Esta doctrina filosófica se fundamenta en que la razón es el origen del conocimiento, no la experiencia como defiende su corriente coetánea, el empirismo. Es decir, solo podemos considerar como cierto aquello que parte del propio entendimiento. El racionalismo surge en el siglo XVII de la mano de Descartes, quien

trató de buscar un saber verdadero elaborado desde la razón.

Representantes: Descartes, Leibniz y Spinoza.

9. Criticismo

Esta corriente la inicia Emmanuel Kant con su obra *Crítica de la razón pura* y parte, en gran medida, para solucionar la dicotomía surgida entre el racionalismo y el empirismo (razón y experiencia).

Con ella, el filósofo pretende fijar los límites del conocimiento. Esta doctrina busca demostrar que el conocimiento parte de la experiencia pero que necesita de la razón para poder completarse, de aquí la frase: "sin sensibilidad ningún objeto nos sería dado y, sin entendimiento, ninguno sería pensado".

En este sentido el criticismo da especial importancia al sujeto en el acto de conocer frente al objeto, como si lo hacen el racionalismo y el empirismo. Para el criticismo es el sujeto quien crea al objeto (realidad).

Representante: Emmanuel Kant.

10. Pragmatismo

Corriente filosófica que tiene lugar en Estados Unidos e Inglaterra y surge de la mano de Sanders Peirc. Este movimiento pretende relacionar el significado de las cosas con la evidencia. Para ello se limita a la experiencia sensible y deja a un lado la metafísica.

Los pensadores pragmáticos entienden que no hay verdades absolutas y que el conocimiento lo da la experiencia. El pragmatismo defiende como verdadero aquello que es útil. Es decir, el criterio para juzgar la verdad se fundamenta en los efectos prácticos.

Representantes: Charles Sanders Peirce, William James y John Dewe.

11. Historicismo

Es una corriente intelectual que surge de la mano del pensador Wilhelm Dilthey según la cual la historia tiene un papel fundamental para comprender la naturaleza humana y la sociedad. La historia es el punto de partida para entender cualquier fenómeno social, cultural o político.

Representantes: Wilhelm Dilthey y Edmundo O'Gorman.

12. Fenomenología

La fenomenología abarca diferentes disciplinas. En el siglo XX surge como corriente filosófica y su método parte de la no suposición de nada. Es decir, pretende describir objetos o fenómenos de manera consciente, sin atenerse a presuposiciones o preconceptos.

Representantes: Edmund Husserl, Jan Patocka y Martin Heidegger.

13. Existencialismo

Es una de las corrientes filosóficas más destacadas del siglo XX. Uno de los principios básicos que sostienen los filósofos existencialistas es que "la existencia precede a la esencia" y se centran fundamentalmente en el análisis de la condición humana.

El ser humano no tiene una condición firme, es decir, no hay una naturaleza que le lleve a ser de una manera o de otra, el punto de partida es su existencia. Como no tiene una naturaleza establecida, tiene la libertad de hacerse a sí mismo, puede decidir en cada momento, así va construyendo su esencia. Son nuestros actos quienes determinan quienes somos y el significado de nuestras vidas.

Representantes: Soren Kierkegaard, Martin Heidegger, Karl Jaspers, Jean-Paul Sartre y Henri Bergson.

14. Positivismo

El positivismo es una corriente filosófica que surge para dar respuesta a los nuevos cambios acaecidos con la Revolución Industrial y su mayor representante fue Comte.

Esta doctrina se fundamenta en los hechos, en la experiencia y no en ideas abstractas. Por ello defiende el papel de las ciencias naturales, cuyo método puede ser trasladado al estudio de la sociedad.

Los filósofos positivistas atienden exclusivamente a hechos que pueden ser comprobados científicamente y a los resultados de la experiencia. Dejan a un lado las afirmaciones abstractas y metafísicas.

Representantes: Auguste Comte, John Stuart Mill, Richard Avenarius y Heribert Spencer.

15. Estructuralismo

Es uno de los movimientos teóricos más influyentes del siglo XX y surge en Francia en las década de los 60.

El estructuralismo ha tenido gran repercusión en diferentes campos del conocimiento, entre ellos la filosofía. Propone un método de análisis basado en el estudio de la independencia e integración de las partes dentro de un todo. Consiste en el estudio de las unidades mínimas que constituyen la estructura de los fenómenos y de las relaciones que existen entre estas.

Representantes: Roland Barthes y Jean Baudrillard

16. Escolástica

Esta corriente surge y se desarrolla en Europa occidental entre el siglo XI y el XV. Los pensadores escolásticos trataron de conciliar la razón y la fe, manteniendo a esta última siempre por encima de la anterior. Con ello pretendían demostrar que no hay incompatibilidad entre teología y filosofía.

Esta filosofía se enseñaba en las universidades durante la Edad Media y de ella surgieron diferentes posturas:

Dialéctica: la fe debe ser demostrada y analizada por la razón.

Antidialéctica: la fe es la única fuente de sabiduría.

Posición intermedia: la fe y la razón son distintas pero ambas convergen en la verdad.

Representantes: San Anselmo de Canterbury, Santo Tomás de Aquino y Juan Duns Escoto.

17. Cinismo

Esta filosofía fue fundada por Antístenes alrededor del año 400 a.de C. Se caracteriza por su carácter

ascético y busca encontrar la felicidad fuera de las cosas efímeras como pueden ser el lujo o el poder. Para los pensadores cínicos, la verdadera felicidad se encuentra fuera de las cosas fortuitas. Esta se consigue mediante la virtud, llevando una vida simple y alejada de las convenciones sociales.

Representantes: Antístenes y Diógenes.

18. Epicureismo

Es una corriente filosófica iniciada por Epicuro de Samos (341-270 a.C.) que considera que la sabiduría consiste en aprender a dominar bien los placeres con el fin de no ser dominado por ellos.

En este sentido, el objetivo de las personas reside en alcanzar el bienestar a través del cuerpo y de la mente para, de esta forma, lograr la “ausencia de turbación” (ataraxia).

Representantes: Horacio, Lucrecio Caro, Metrodoro de Lápsaco (el joven) y Zenón de Sidón.

19. Estoicismo

Esta corriente se centra en el ideal del ser humano, confía en un ser autárquico. La sabiduría radica en la capacidad que tiene el ser para alcanzar la felicidad sin necesitar nada ni a nadie. Aquel que consiga esto de forma autosuficiente, sin necesitar bienes materiales, será más sabio.

El estoicismo tiene como fundador a Zenón de Citio, sin embargo, abarca tres etapas distintas que se pueden dividir en: antiguo (siglos IV-II a. C.), medio (II a. C.) y nuevo (durante el Imperio Romano).

Representantes: Zenón de Citio, Posidonio y Séneca.

20. Humanismo

El humanismo es un movimiento intelectual que se da en los siglos XIV y XV durante el Renacimiento. La filosofía humanística se da en un periodo transitorio entre la Edad Media y la Modernidad. Para los humanistas el ser humano es el centro de la naturaleza, por ello pretenden comprender cómo actúa, sus pensamientos y capacidades para dar un sentido racional a la vida. Este movimiento rescata y estudia a los clásicos griegos y latinos y los toma como referencia.

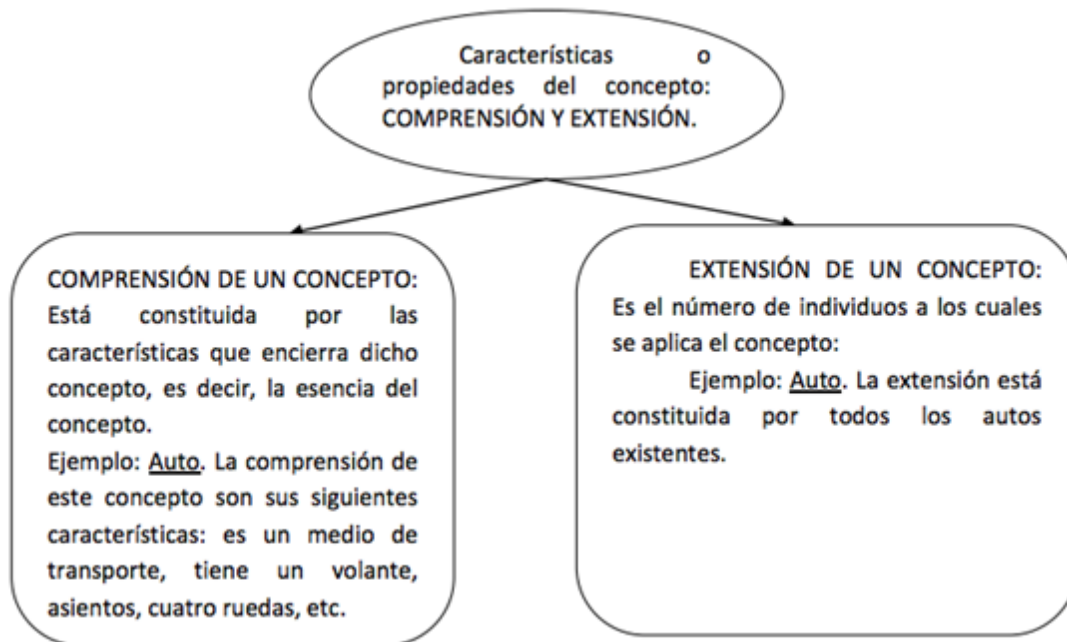
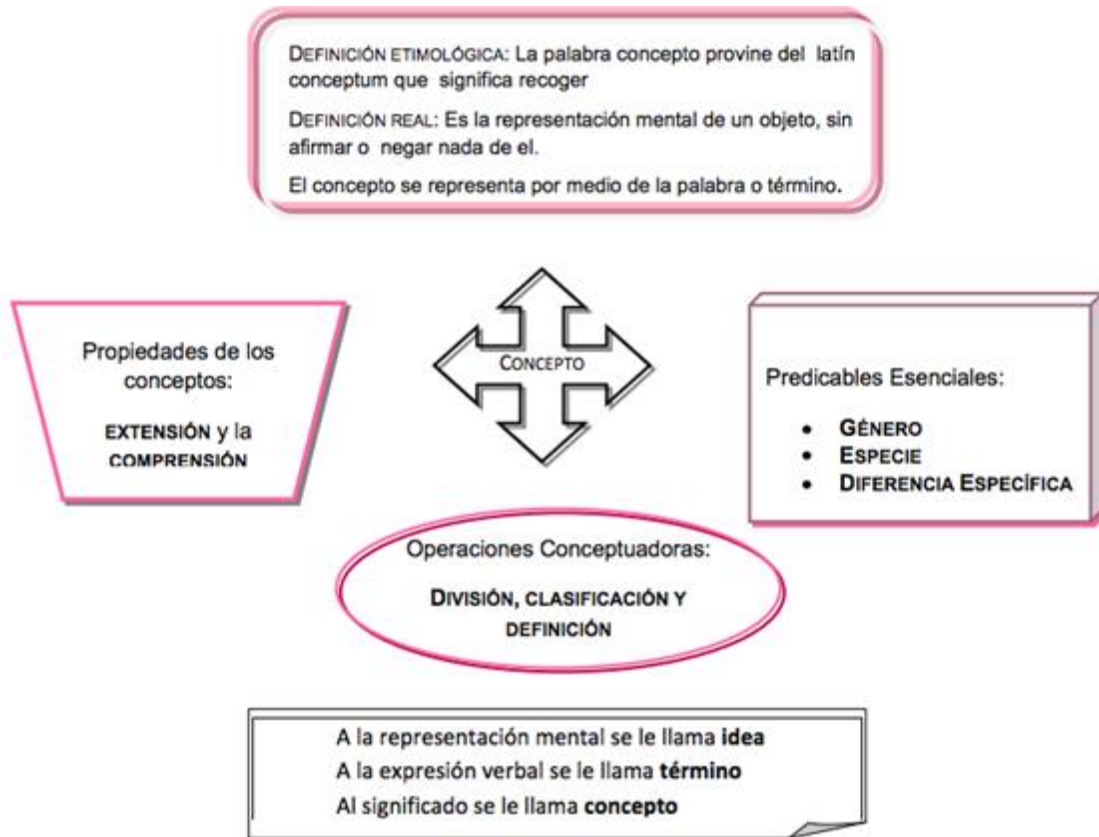
Representantes: Leonardo Bruni, Marsilio Ficino y Erasmos de Rotterdam.

Actividad: Elabora un cuadro comparativo en el que incluyas todas las escuelas del pensamiento.

Escuelas del pensamiento	Ideas principales	Aplicación en la vida diaria	Representantes
IDEALISMO			
REALISMO			
ESCEPTICISMO			
DOGMATISMO			
RELATIVISMO			
SUBJETIVISMO			
EMPIRISMO			
RACIONALISMO			
CRITICISMO			
PRAGMATISMO			
HISTORICISMO			

FENOMENOLOGIA			
EXISTENCIALISMO			
POSITIVISMO			
ESTRUCTURALISMO			
ESCOLASTICA			
CINISMO			
EPICUREISMO			
ESTOICISMO			
HUMANISMO			

1.2 El concepto



Actividad: A continuación, encontrarás una lista de 30 conceptos. Escribe en los espacios señalados otros dos que sean afines o subordinados, con base en lo desarrollado en el curso

Ejemplo	Automóvil	Llanta	Conductor
1	Mesa		
2	Sol		
3	Computadora		
4	Carta		
5	Bicicleta		
6	Fuego		
7	Abogado		
8	Ratón		
9	Tren		
10	Dentista		
11	Baraja		
12	Libro		
13	Guitarra		
14	Ejercicio		
15	Hombre		
16	Fotografía		
17	Sonido		
18	Película		
19	Angustia		
20	Isla		
21	Muerte		
22	Amanecer		
23	Accidente		
24	Libertad		
25	Cigarro		
26	Deporte		
27	Casa		
28	Religioso		
29	Hilo		
30	Madre		

1.3 Construcción del lenguaje a partir de las formas mentales: concepto, juicio y razonamiento.

Concepto: Representación mental de un objeto sin afirmar ni negar nada de él. Por la imagen conocemos cómo es un objeto y mediante el concepto lo que es. El concepto se forma por medio de la organización racional de los datos obtenidos, que se constituyen en una unidad.

Los conceptos básicos, de hecho, son lo primero que se adquiere a la hora de iniciar un estudio, ya que operan como sostén de los saberes más complejos por venir. Si queremos aprender de química, debemos comenzar por los conceptos químicos fundamentales, si queremos saber de literatura, lo mismo.

La palabra concepto proviene del latín *conceptum*, derivado del verbo *concipere* (“contener” o “concebir”). Originalmente, este verbo se usaba para aquello que era contenido en el interior de algo, como contiene la madre al feto (de hecho, se habla en ese caso de la concepción), y con este sentido pasó a designar los procesos mentales: un *conceptum* es algo que hemos concebido en nuestra mente, es decir, algo que se ha formado dentro de ella.

En principio, los conceptos surgen en el desarrollo de la mente humana como una herramienta para permitir la generalización, es decir, permiten manejar categorías de cosas y no tener que referirse a cada una de manera individual, estableciendo además cierto vínculo con el lenguaje, o lo que es lo mismo, un lenguaje común, especialmente en el caso de las disciplinas académicas.

Sin embargo, la relación entre conceptos y palabras es siempre problemática y difusa, sobre todo cuando se toman en consideración las subjetividades, ya que la asociación entre una palabra y un concepto no es universal.

La formación de los conceptos en la mente humana es materia de debate especializada y discusión entre los académicos y entendidos. Sin embargo, a rasgos muy generales se supone que el proceso ocurre de la siguiente manera:

Se percibe una realidad concreta mediante los sentidos.

Se realiza una abstracción de lo percibido y se obtienen sus cualidades básicas.

Lo percibido se asocia con otros conceptos preexistentes para determinar su categoría. Se incorpora el nuevo concepto al conocimiento mediante la generalización.

Así, por ejemplo, si vemos que una piedra cae, podemos abstraer de la experiencia el concepto de “caer”, al asociarlo con la experiencia de otros objetos que hemos visto hacer lo mismo, y con otros tipos de movimientos percibidos.

Juicio: Es considerado el pensamiento central dentro del conocimiento, pero éste no sería posible si no hubiera conceptos. La formación del juicio se lleva a cabo cuando la mente capta por la simple aprehensión dos conceptos y establece una relación (sujeto-predicado) entre ambos mediante un nexo lógico (verbos).

Actividad: Realiza una autobiografía tomando en cuenta la formación de los conceptos, los juicios y por supuesto, el empleo del razonamiento, no olvides redactar los motivos por los cuales te encuentras en esta situación.

2.1 Las proposiciones simples y compuestas.

Proposición: La proposición es la oración por la cual se afirma o niega algún aspecto de algo. Es la expresión externa o verbal del juicio.

La proposición categórica es aquella que tiene como cualidad esencial el afirmar o negar.

Estructura:

S: Sujeto (Universal, Particular)

es: Forma del verbo ser

P: Predicado

Lógica proposicional.

Tiene por objeto demostrar la validez de un argumento a través de la relación que se da entre las proposiciones que lo forman.

Proposición simple.

Es la proposición que **NO** contiene un conectivo lógico; **NO** contiene en sí a otras proposiciones: es una proposición sentencial.

Proposición compuesta.

Una proposición compuesta lleva un conectivo lógico, además contiene dos más proposiciones.

Actividad 1.

Instrucciones: Desarrolla cinco ejemplos de proposición simple y cinco ejemplos de proposición compuesta

PROPOSICIÓN SIMPLE

1.-

2.-

3.-

4.-

5.-

PROPOSICIÓN COMPUESTA

1.-

2.-

3.-

4.-

5.-

2.2 Conectivos para las proposiciones compuestas

En la sección anterior utilizamos solo proposiciones simples, pero a partir de proposiciones simples y términos de enlace, también conocidos como conectivos lógicos, podemos construir proposiciones compuestas.

Los conectivos lógicos más utilizados son "no", "y", "o", "si, entonces" y "si y solo si". Según el conectivo lógico que se use, la proposición compuesta se denomina negación, conjunción, disyunción, condicional o bicondicional.

La **negación** es la proposición compuesta que resulta de anteponer el conectivo lógico "**no**" a una proposición simple.

La **conjunción** es la proposición compuesta que resulta de enlazar dos proposiciones simples mediante el conectivo lógico "**y**".

La **disyunción** es la proposición compuesta que resulta de enlazar dos proposiciones simples mediante el conectivo lógico "**o**".

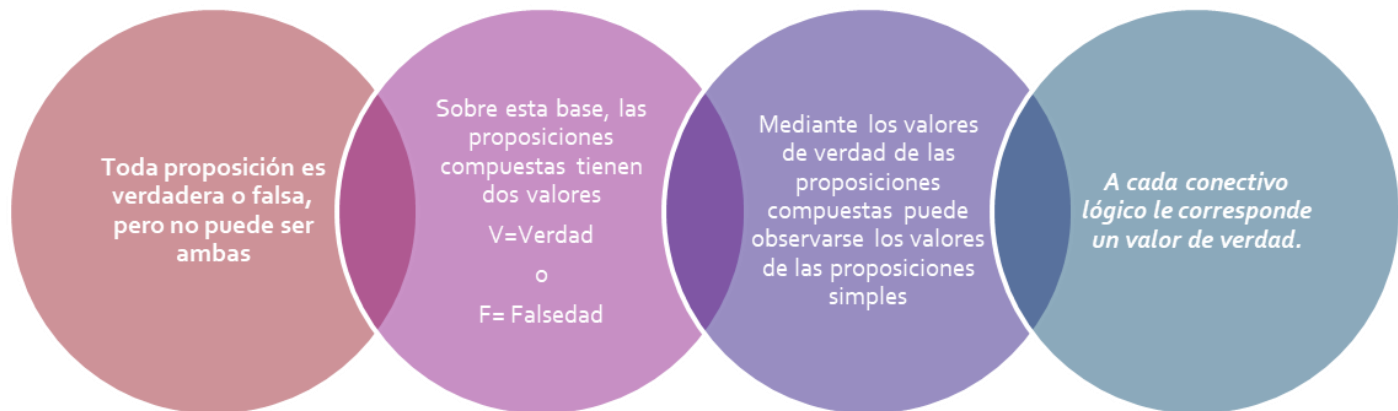
La **condicional** es la proposición compuesta que resulta de enlazar dos proposiciones simples mediante el conectivo lógico "**si, entonces**".

La **bicondicional** es la proposición compuesta que resulta de enlazar dos proposiciones simples mediante el conectivo lógico "**si y solo si**".

Actividad: Elabora un ejemplo de cada uno de los conectores de la proposición compuesta.

NEGACIÓN	
CONJUNCIÓN	
DISYUNCIÓN	
CONDICIONAL	
BICONDICIONAL	

2.4 LAS TABLAS DE VERDAD



ACTIVIDAD: Desarrolla un ejemplo de cada una de las Tablas de verdad.

1.- NEGACIÓN

V	F
F	V

2.- CONJUNCIÓN

V	V
V	F
F	V

F	F

3.- DISYUNCIÓN INCLUYENTE

V	V
V	F
F	V
F	F

4.- DISYUNCIÓN EXCLUYENTE

V	V
V	F
F	V
F	F

5.- CONDICIONAL

V	V
V	F
F	V
F	F

6.- BICONDICIONAL

V	V
V	F
F	V
F	F

3. Aplicación de la ciencia y la filosofía

La filosofía de la ciencia constituye un campo de investigación relativamente joven y en constante expansión, un campo cuya fecundidad y relevancia responden a la naturaleza misma de su objeto de estudio. La reflexión crítica sobre la ciencia, así como una adecuada valoración de su impacto social y ambiental, exigen considerar el fenómeno científico en toda su complejidad, analizando sus diversas dimensiones y contextos.

Durante la primera mitad del siglo XX, los filósofos clásicos de la ciencia se enfocaron en los productos o resultados científicos, concentrando el análisis en cuestiones que atañen a las hipótesis y teorías que constituyen “conocimiento”: los métodos de prueba, los estándares de evaluación, la relación entre teoría y experiencia, la estructura lógica de las leyes y teorías, los modelos de explicación y predicción, la naturaleza del lenguaje de la ciencia, etc.

Este conjunto de cuestiones, que caen bajo el “contexto de justificación”, nos remite a las dimensiones lógica, metodológica, epistemológica, ontológica y semántica de la ciencia, dimensiones que además de constituir el núcleo duro del análisis filosófico, desembocan en problemas de calado profundo como, por ejemplo, el problema de la racionalidad científica o el problema de la relación entre nuestro conocimiento y el mundo.

En los años sesenta, la filosofía de la ciencia amplía su horizonte de reflexión al considerar el proceso de producción de conocimiento en sus diversos aspectos. Este interés por los modos de hacer ciencia –por la actividad científica- surge con el reconocimiento de los cambios profundos que han marcado su desarrollo histórico, no sólo en el nivel de las teorías sino también en el de los métodos y los objetivos de la investigación.

De aquí que la tarea de construir modelos de la dinámica científica haya adquirido un lugar central. Desde luego, a esta ampliación de la agenda filosófica contribuyeron tanto la consolidación de los estudios historiográficos como el desarrollo de otros estudios empíricos sobre la ciencia (sociológicos, psicológicos, antropológicos, evolutivos), con lo cual se abrió el camino hacia la “naturalización” de la filosofía de la ciencia.

Finalmente, la creciente vinculación entre ciencia y tecnología, además de estar generando un nuevo modo de investigar, ha permitido destacar el papel que cumplen los procesos de comunicación no sólo en el desarrollo mismo del conocimiento, sino también en la conformación del tipo de sociedad en que vivimos. Paralelamente, el impacto de largo y variado alcance de las aplicaciones tecno-científicas nos ha obligado a repensar la dimensión axiológica de esta actividad, sobre todo en su sentido moral y político, así como a rastrear en el tipo de valores que promueve en la esfera pública.

En suma, el universo en expansión de la filosofía de la ciencia, junto con la batería de herramientas conceptuales que en él se han ido forjando, hacen de este campo de investigación una plataforma muy adecuada para abordar las diversas facetas de “esa cosa llamada ciencia”. De aquí que la filosofía de la ciencia, además de columna vertebral de este posgrado, constituya ella misma una línea de especialización.

Actividad: Realiza un tríptico en el que desarrolles cómo la filosofía ha influido en el uso de la ciencia en la actualidad.

3.1 Análisis de los problemas éticos bajo principios filosóficos

Los problemas éticos del mundo actual han logrado atravesar de forma exitosa diferentes barreras y estar cada vez más presentes en espacios sociales como núcleos familiares y escuelas, hasta inclusive irrumpir en las grandes esferas de la política y la economía global.

Con el surgimiento de las nuevas tecnologías, el avance de la ciencia y la constante tendencia al consumismo y obtención de riquezas materiales, el ser humano ha ido perdiendo poco a poco su ética personal, laboral y sobre todo social.

La manera en que las personas actúan consigo mismas y con quienes les rodean, así como sus derechos y responsabilidades reflejan hoy día una gran ausencia de consciencia moral.

La ética abarca todo un conjunto de principios, valores y creencias de tipo moral que contiene cada ser humano en su interior y que se encargan de determinar su curso de acción en los diferentes ámbitos de su vida diaria.

Es la ética esa pequeña voz inconsciente que señala lo que es correcto e incorrecto y define a cada individuo cómo vivir una buena vida. No obstante, a pesar de la existencia de un código de conducta ético, hoy día son innumerables los muchos problemas éticos que presenta la sociedad global.

Ya sea en el ámbito personal, académico, político, económico, sanitario, tecnológico e inclusive medioambiental, los problemas éticos continúan surgiendo con gran fuerza y la lista presente a continuación es un claro reflejo de ello.

Existencia de diversos sistemas culturales y morales

Comúnmente llamado el problema del relativismo cultural, hace mención a cómo los principios éticos varían de una cultura a otra.

Uno de los principales problemas éticos existentes sea que no se tiene una única definición respecto a qué es ético para cada cultura.

Así como algunas sociedades acostumbran a venerar múltiples dioses, practicar la poligamia y no consumir algunos animales por ser considerados sagrados, las creencias occidentales por ejemplo, poseen una perspectiva diferente de percibir el mundo.

Globalización de la pobreza

El avance de las nuevas tecnologías y la globalización han logrado conectar al mundo como nunca antes, sin embargo, han acrecentado las desigualdades sociales y concentrado las riquezas en manos de una pequeña parte de la población.

De ahí que mientras unos poseen niveles de calidad de vida elevados, otros aún sufren carencias básicas como falta de agua potable, hambre y educación.

Hoy día la mitad de la población mundial, a saber unos 3 billones de personas aproximadamente, viven con menos de \$25 al día, mientras que unos 22.000 niños mueren diariamente por situaciones de pobreza extrema, tal y como señala el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

Desigualdad al acceso a la atención sanitaria

Como menciona la Organización Mundial de la Salud, todo ser humano debe tener derecho a disfrutar del grado máximo de salud que se pueda lograr y contar con un ambiente que le permita cuidar de sí mismo física

y mentalmente.

De ahí que la desigualdad en el acceso a la atención médica sea visto como un problema ético de gran magnitud.

De acuerdo con el Índice de Prosperidad Legatum los mejores sistemas sanitarios del mundo se encuentran en Canadá, Qatar, Francia, Noruega, Nueva Zelanda, Bélgica, Alemania, Israel, Hong Kong, Suecia, Países Bajos, Japón, Suiza, Singapur y Luxemburgo.

¿Qué pasa con el resto? Sin duda alguna, falta equidad y justicia social.

Actividad: Realiza el esquema árbol de problemas, para que des cuenta de cuáles son las causas y efectos que radica en analizar los problemas éticos bajo principios filosóficos.



3.2 Inteligencia artificial

Ética en la tecnología, ¿quién les enseña a los robots lo que está bien o mal?

¿Quiénes les enseñan a las herramientas tecnológicas que actualmente se diseñan, lo que es bueno o malo?, ¿Para quiénes trabajarán? Estos y otros cuestionamientos son a los que las firmas, gobiernos y sociedad, se enfrentan ante herramientas como la Inteligencia Artificial.

¿Cómo saber si las decisiones que tomarán los robots están bien o mal?, ¿Quiénes les enseñan a las herramientas tecnológicas (que actualmente se diseñan) lo que es bueno o malo?, ¿Para quiénes trabajarán? Estos y otros cuestionamientos son los que las compañías, gobiernos y sociedad se están enfrentando ante la inminente llegada de herramientas como la Inteligencia Artificial.

En un mercado global de Inteligencia Artificial (IA) en donde se calcula que para 2030 se moverán cerca de 15,000 millones de dólares, es importante saber a quiénes les servirán estas tecnologías. No necesariamente en un marco laboral, sino en una medición moral y ética en donde tanto desarrolladores como usuarios aprendan a lidiar con decisiones tomadas por algoritmos que a final de cuenta son creados por seres humanos.

El análisis de *Government, Artificial Intelligence, Readiness Index 2019*, realizado por *Oxford Insights*, da cuenta de los riesgos y las oportunidades que se están presentando ante los desarrollos tecnológicos. Dice que al ser elaborados o diseñados por seres humanos corren el riesgo de estar manipulados con decisiones de sus creadores, bajo el esquema de lo que les parece bien o mal a ellos.

“La llamada cuarta revolución industrial, no solo cosecharán los beneficios potenciales de la IA, sino que también existe el peligro de que la implementación desigual ensancha las desigualdades globales”, señala.

En esto coinciden algunos especialistas y catedráticos como Rafael Ramírez de Alba López, profesor del IPADE Business School, quien dice que los riesgos de este tipo de implementaciones deben ser ordenados y balanceados para que no existan sesgos de inequidad y hasta de desigualdad social.

“Un reto muy importante es que a veces confiamos ciegamente en estos algoritmos y en estas tecnologías, me refiero a la discriminación. Por ejemplo, cuando utilizas un sistema de Inteligencia Artificial (para predecir qué tan exitosa será una persona que estás considerando para contratar, si tu alimentas este sistema, si lo entrenas con esta información histórica donde haya habido discriminación por ejemplo hacia las mujeres, ese sistema lo que va a hacer es captar lo que se hacía en el pasado y lo que va a hacer será justo eso”

Para el catedrático de la institución uno de los grandes problemas que se enfrentan actualmente las compañías que desarrollan tecnología, es que se requiere que quienes diseñen los algoritmos con los que se trabaja por ejemplo en la Inteligencia Artificial, sean personas diversas para que en todo momento se evite la discriminación y esta tecnología esté dotada de mayores elementos predictivos.

“A veces inconscientemente estás perpetuando esa discriminación porque a veces nos podemos confundir y pensar que estos sistemas son totalmente objetivos y que por lo tanto no pueden discriminar, depende de la información con la que entrenes a los algoritmos y los resultados que te van a dar, entonces si tu tienes discriminación antes van a tener discriminación y peor aun, no te vas a dar cuenta que lo estás haciendo”, dice.

Y es que según *Oxford Insights*, esto es de suma urgencia, ya que el uso de la Inteligencia Artificial está creciendo a pasos agigantados y se presenta como un diseño tecnológico óptimo para que gobiernos, países, sociedades y empresas en general puedan adoptar tarde o temprano.

“El aumento de la inteligencia artificial plantea varias promesas y riesgos para los gobiernos y las sociedades de América Latina, como en otras regiones. Las tecnologías de inteligencia artificial podrían ayudar para mejorar la eficacia del gobierno, mejorar la transparencia y revolucionar la economía, sin embargo, esto podría tener el costo de consecuencias sociales significativas, considerando la desigualdad estructural y el déficit democrático en el país”, detalla la organización británica.

Para el representante del IPADE Business School, la tarea debe ser de todas las partes, desde las empresas en temas de manejo de seguridad y privacidad; por la sociedad en la forma en la que ocupamos la tecnología y los gobiernos en la parte de regulación.

“La herramientas y las facilidades que nos dan son impresionantes, es decir, nos hacen la vida más cómoda en muchos aspectos, entonces la adopción de la tecnología es rapidísima. El punto está en quienes la implementan y quienes dan estos servicios y estas soluciones al público, ahí es en donde tenemos que cuidar los aspectos éticos de una manera muy importante”, señala.

Del lado sociedad, advierte que es necesario que las instituciones educativas, familia y sociedad en general hagan un pausa y generemos vínculos para capacitar a los nuevos usuarios y tener presente la ética para la toma de decisiones y el diseño de nuevos modelos tecnológicos.

“Creo que la tecnología en general necesitamos capacitar a las nuevas generaciones en el uso responsable de estas nuevas tecnologías, y esto tiene que ver con educación que empieza desde la familia y que va más allá de temas técnicos”, detalla.

Sin embargo ante los ojos internacionales como los de *Oxford Insights*, México va por buen camino, ya que lo resalta junto con Uruguay de las dos regiones que más están cuidando y poniendo su atención para la utilidad que se le dará a herramientas tecnológicas como la Inteligencia Artificial.

“Hasta la fecha, solo dos países latinoamericanos (México y Uruguay) han desarrollado, o están desarrollando, políticas y estrategias de IA. Estos son hitos importantes para estructurar el uso de la IA en el sector público”, detalla.

ACTIVIDAD: Menciona las app's que contiene inteligencia artificial en un celular y demuestra con el acceso a tus redes sociales el funcionamiento de las mismas.



4.Prejuicios sociales y culturales

Un prejuicio es...

Un juicio u opinión, generalmente negativo, que se forma sin motivo y sin el conocimiento necesario. Supone tener una actitud negativa y hostil hacia una persona que identificamos como perteneciente a un grupo, por el simple hecho de pertenecer a ese grupo.

Es el pensamiento y actitud, por lo general negativa, que una persona o un individuo tienen ante otra persona o grupo de personas a los que considera ajenos a su grupo de referencia, entendido el grupo como una región, nación, religión, cultura, clase social, orientación sexual, profesión, etc.

Un estereotipo es...

Una imagen mental muy simplificada, con pocos detalles, acerca de un grupo de gente que comparte ciertas cualidades características. Puede ser tanto positivo como negativo, aunque normalmente es negativo. Suele ser un conjunto de creencias compartidas socialmente sobre las características de una persona que suelen exagerar un determinado rasgo que se cree que tiene un determinado grupo.

Los estereotipos son ideas semejantes a los prejuicios. Estereotipar consiste en simplificar, en asociar un conjunto simple de ideas sencillas, generalmente adquiridas de otro.

Asumir como propios prejuicios y estereotipos supone dejarte llevar “por lo primero que escuchas” y considerarlo verdadero sin contrastarlo o buscar más información.

LOS PREJUICIOS Y ESTEREOTIPOS CONDICIONAN LA CONVIVENCIA SOCIAL

Los prejuicios y los estereotipos pueden influir de manera negativa en las relaciones entre grupos sociales y dificultar su convivencia. Los prejuicios y los estereotipos son la base de actitudes discriminatorias e actitudes discriminatorias y pueden tener graves consecuencias en la convivencia hasta convertirse en un absurdo móvil para emplear la violencia y la agresión hacia otros seres humanos.

El estereotipo y el prejuicio, como una predisposición personal, se traducen en comportamientos negativos hacia una persona o grupo de personas. Dichos comportamientos (reales y observables) son llamados discriminación. La discriminación supone maltratar o limitar posibilidades a personas, por tener características especiales que definen su pertenencia a un grupo.

La discriminación refuerza el prejuicio. Asimismo, el prejuicio suele crear y sustentar la discriminación. Las actitudes negativas hacia otros grupos sociales, tienen múltiples consecuencias en la vida de las personas, tanto de las víctimas como de los victimarios. Una de las principales consecuencias es la discriminación anteriormente mencionada. Para las personas discriminadas, actitudes de este tipo generan exclusión y aumentan las brechas sociales de los grupos humanos.

Las personas discriminadas por ejemplo suelen tener menos acceso a servicios sociales, oportunidades educativas o de promoción profesional. Esta ha sido la situación, por ejemplo, de muchas mujeres, y continúa siendo un problema en culturas tradicionales. Desde el punto de vista moral son una injusticia hacia las personas y grupos víctimas del prejuicio pues se basan, como sabemos, en conocimientos insuficientes.

Además de la discriminación de otros grupos y personas, los estereotipos y los prejuicios pueden tener otras consecuencias más o menos graves en nuestra vida cotidiana:

- La evitación; evitar al grupo o a la persona, no hablarle, no querer verlo/a.
- El abuso verbal o insulto: hablar negativamente del grupo y al grupo o la persona que identificamos con el grupo.
- El empleo de la violencia.
- El acoso: anular la personalidad de una persona mediante el insulto y la violencia de grupo.
- El asesinato o el genocidio: la destrucción física de una persona o grupo humano.

ACTIVIDAD: Realiza una infografía en la que coloques todos los datos importantes y más distintivos sobre los prejuicios y los estereotipos.



4.1 CORRIENTES FILOSÓFICAS EN LA APLICACIÓN COTIDIANA

Filosofía moderna vs filosofía contemporánea

Antes de hablar de las características de la filosofía contemporánea, hablaremos acerca de las diferencias que hay respecto a la moderna. El tema central de la filosofía moderna será la naturaleza y el sujeto como centro de la misma y como punto de partida del conocimiento. La ontología, es sustituida por la gnoseología y también cambia el concepto de verdad y realidad.

La filosofía contemporánea supone un verdadero punto de inflexión, una ruptura con la filosofía anterior y un reconocimiento del poder de la razón que analiza, crea y transforma el mundo. Surgen nuevas corrientes filosóficas, filosofía analítica, hermenéutica, el marxismo, el vitalismo, el positivismo, el estructuralismo, el neopositivismo, el existencialismo, la fenomenología, el psicoanálisis, etc...

Esta vez el tema central es el ser humano, su esencia y la cuestión del lenguaje, empieza a adquirir relevancia.

A continuación veremos las principales corrientes de la filosofía contemporánea del siglo XIX, así como sus representantes más destacados.

- Idealismo alemán: Fichte, Schelling y Hegel.
- Existencialismo: Kierkegaard y Shopenhauer
- Vitalismo: Nietzsche
- Positivismo: Auguste Comte
- Utilitarismo: Jeremy Bentham y John Stuart Mill
- Materialismo histórico: Karl Marx y Friedrich Engels
- Escuela pragmatista: Charles Sanders Peirce, William James y John Dewey
- Fenomenología: Edmund Husserl
- Filosofía analítica: Gottlob Frege
- Feminismo: Helen Taylor, Harriet Tylor Mill

Filosofía contemporánea. Siglo XX

Para atender a las características de la filosofía contemporánea, debemos conocer las diferentes corrientes que tuvieron lugar en esta basta época.

La filosofía del siglo XX, es hija de una serie de problemas sociales, económicos, políticos, científicos y filosóficos, y se mueve entre la afirmación y el rechazo con todo pensamiento anterior.

- Filosofía analítica: Russell, Whitehead, George Edward Moore, Carnap, Neurat, y Wittgenstein
- Existencialismo: Sartre, Heidegger, Simon de Beauvoir, Hannah Arendt, Jaspers y Camus.
- Estructuralismo: Seassure
- Postestructuralismo: Lyotard, Foucault, Deleuze y Derrida.
- Hermenéutica: Gadamer y Ricoeur
- Fenomenología: Merleau –Ponty
- Feminismo: Angela Davis, Celia Amorós, Amelia Valcárcel y Shulamith Firestone
- Utilitarismo: Peter Singer
- Escuela de Frankfurt: W. Adorno, M. Horkheimer, J. Habermas, Walter Benjamin y H. Marcuse
- Objetivismo: Ayn Rand
- Generativismo: Noam Chomsky

ACTIVIDAD: Coloca en el mapa, los países en donde tú consideres se debe mejorar la manera en que debe aplicarse la filosofía.



4.2 FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

La relación entre ciencia y filosofía (humanismo), entre estas dos culturas, debería ir componiéndose dentro de un círculo virtuoso y en espiral, en el que la primera mirada sobre la realidad venga del lado de la ciencia, que constituye el primer acercamiento a la realidad pero no el último.

La filosofía, a su vez, tendría que acompañar y reflexionar sobre los datos que nos aportan las ciencias, evitando la tentación, en la que cayó en parte en épocas pasadas, de pensar que posee como sólo filosofía un atajo directo para acercarse al ser de la realidad, es decir, como una cierta mirada eidética que le permita prescindir de las mediaciones científicas.

De ahí que ciencias y humanidades están obligadas y llamadas a entenderse, siendo conscientes de que de tal entendimiento van a beneficiarse ambas, en la medida en que, como le indicaba el Papa Juan Pablo II al jesuita P. George Coyne, director del Observatorio Vaticano: “La ciencia puede purificar a la religión del error y de la superstición; la religión puede purificar a la ciencia de la idolatría y de falsos absolutos. Cada una puede traer a la otra hacia un mundo más amplio, en el que ambas pueden florecer”.

Los primeros, sobre todo los filósofos, han ejercido a veces su papel con altas dosis de superioridad e imperialismo, pretendiendo imponer un dominio despótico desde la torre de marfil de su altanera e inaccesible racionalidad. Y los científicos, han querido aprovechar los evidentes éxitos de sus investigaciones y sus aplicaciones tecnológicas para pasar de defender una justa autonomía de su racionalidad, a proclamar la autosuficiencia de la misma.

En cambio, los filósofos adoptan una actitud menos optimista y más crítica, conscientes de que el saber tecno-científico, al mismo tiempo que ha traído grandes avances y bienestar, también es responsable de dejarse llevar por intereses económicos acríticos, y representar un serio peligro para la ecología, el crecimiento sostenible y otros retos que pueden poner en peligro el futuro de la humanidad y del planeta.

La reflexión sobre toda esta problemática nos lleva a entender que la relación entre ciencia y filosofía no puede situarse en un nivel de igualdad, al estilo de dos líneas paralelas que se proyectan de forma asintótica hacia una fusión en el horizonte, sino a una relación en la que cada una de ellas posee una función diferente dentro del juego de las racionalidades.

Así, mientras la ciencia se centra en dar cuenta de la dimensión fáctica de la realidad, esto es, en decirnos cómo funciona la realidad en sus diferentes aspectos (físico, biológico, psíquico, social, etc.), la filosofía se ocupa del sentido, de la interpretación de esos datos que nos aportan las ciencias.

Por tanto, si la ciencia se centra en cuestiones sobre el cómo (funcionamiento), la filosofía lo hace en las del por qué y para qué (sentido). No se trata, por tanto, de que la reducción de la ciencia a la dimensión fáctica se deba a que todavía le falta camino para descubrir los demás problemas y misterios de la realidad, sino porque en la medida en que se ocupara de los problemas del sentido estaría rebasando su cometido y renunciando a su esencia, a las condiciones que el estatuto epistemológico impone al saber científico, que remiten a la prueba empírica, a los datos objetivos y cuantificados, y a que pueda repetirse el experimento por cualquier otra persona.

En definitiva, el nuevo humanismo que hoy día se está proponiendo, en su empeño por imitar la ambición y la universalidad de saberes que poseía el humanismo renacentista, apunta a la necesidad de que la cultura científica y la humanística no caminen dándose la espalda, ignorándose o pidiendo la supresión del otro, sino mirándose a la cara y complementándose, dentro de la jerarquización de saberes que una correcta epistemología defiende.

De este modo, ciencia y filosofía tienen que ir de la mano, sabiendo que la ciencia es la que posee la primera palabra sobre la realidad, pero no la última. Y a la filosofía es a quien corresponde lidiar con las cuestiones últimas, pero nunca sin la mediación y saltándose las aportaciones de las ciencias.

Actividad: Escribe en la tabla siguiente, los aportes más importantes que han hecho la ciencia y la filosofía

Ciencia	Filosofía

RÚBRICA

NOMBRE DEL ALUMNO: _____

10= Excelente 9=Muy Bien 8=Bien 7=Regular 6=Suficiente 5=No Suficiente

CRITERIO	EXCELENTE	MUY BIEN	BIEN	REGULAR	SUFICIENTE	NO SUFICIENTE	TOTAL
PROYECTO GENERAL	Cumplió con todas las características solicitadas	Cumplió con la mayor parte de las características solicitadas	Cuenta con parte de las características solicitadas	Sólo ciertas partes fueron como se solicitaron	Faltaron algunas características solicitadas	No cumplió con las características solicitadas	
PRESENTACIÓN	Cumplió con todas las características solicitadas	Cumplió con la mayor parte de las características solicitadas	Cuenta con parte de las características solicitadas	Sólo ciertas partes fueron como se solicitaron	Faltaron algunas características solicitadas	No cumplió con las características solicitadas	
ESTRUCTURA	Cumplió con todas las características solicitadas	Cumplió con la mayor parte de las características solicitadas	Cuenta con parte de las características solicitadas	Sólo ciertas partes fueron como se solicitaron	Faltaron algunas características solicitadas	No cumplió con las características solicitadas	
DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES	Cumplió con todas las características solicitadas	Cumplió con la mayor parte de las características solicitadas	Cuenta con parte de las características solicitadas	Sólo ciertas partes fueron como se solicitaron	Faltaron algunas características solicitadas	No cumplió con las características solicitadas	
CIERRE DE LAS ACTIVIDADES	Cumplió con todas las características solicitadas	Cumplió con la mayor parte de las características solicitadas	Cuenta con parte de las características solicitadas	Sólo ciertas partes fueron como se solicitaron	Faltaron algunas características solicitadas	No cumplió con las características solicitadas	
MANEJO Y SUBRAYADO DE LA INFORMACIÓN	Cumplió con todas las características solicitadas	Cumplió con la mayor parte de las características solicitadas	Cuenta con parte de las características solicitadas	Sólo ciertas partes fueron como se solicitaron	Faltaron algunas características solicitadas	No cumplió con las características solicitadas	

TOTAL: 100 _____

LISTA DE COTEJO PERIODO DE REGULARIZACIÓN

	ACTIVIDADES	SI	NO	VALOR	PUNTOS
1	CUADRO COMPARATIVO			1	
2	CUADRO DE EJERCICIOS			1	
3	AUTOBIOGRAFÍA			1	
4	CUADROS DE DIFERENTES EJERCICIOS			2	
5	TRIPTICO			1	
6	ÁRBOL DE PROBLEMAS			1	
7	INFOGRAFIA			1	
8	MAPAMUNDI			1	
9	CUADRO COMPARATIVO			1	
	TOTAL			10	

REFERENCIAS

Abbagnano, N (1992). Diccionario de Filosofía. México: Fondo de Cultura Económica.

Brenifier, O y Millon, I. (2019) Cuaderno 1 de ejercicios de práctica filosófica en la escuela.

Brun, J. (1992). Platón y la academia. Barcelona: Ediciones Paidós.

Cortina, A. (2006). Filosofía Preuniversitario, México: Santillana

De la Torre, F. (2007) 12 lecciones de pedagogía, educación y didáctica, México: Alfaomega

Goucha, M. (2011). La filosofía, una escuela de la libertad, París: UNESCO

Pérez, M. y Vázquez, M. (2020). Filosofía, México: Umbral.